

KDO_suggestion001

cliché du framapad, le 2014/02/26 - 20:53

sommaire Suggestion KDO

• Suggestion KDO

- Introduction à un remue-méninges/esquisse de cahier des charges de "Cahiers de doléances" (à curseurs)
- voir ce schéma : ~
- Lexique propre à cette suggestion :~
- Aspets 'philosophiques' [AP...]~
 - Introduction :
 - [AP001a] : agir !~
 - [AP001] : ensemble~
 - [AP002] : timing envisageable
 - [AP003] : délais visés
- Aspects fonctionnels [AF...]
 - [AF010] : le nombre de "points permanents de pouvoir" (~
 - [AF020] : atomiser l'évaluation du consensus citoyen.~
 - [AF021] : affiner et ramifier ~
 - [AF002] : nécessité d'un contrôle des participants au cahier de doléance d'où, à terme, nécessité d'officialisation ...
 - [AF003] : veiller à l'accessibilité (pour tous) de la présentation des doléances~
 - [AF004] : veiller à l'accessibilité et à la participation (pour tous et par tous) concernant les choix de classification des doléances.~
 - [AF005] : pouvoir de ciblage de son expression (adapté à ses compétences personnelles sans restriction du poids d'expression individuel)~
 - [AF006] : pouvoir d'expression partielle (entre abstention totale et participation entière)~
 - [AF008] : anonymat des ~
 - [AF030] : nécessité d'une infrastructure sociale permettant un entretien et contrôle collaboratifs du développement (jamais achevé) autant que de l'entretien du processus permanent de ce système de cahiers de doléances.~
 - [AF040] : incorporation de nouvelles doléances au Cahier des charges~
 - [AF050] : 'instantanés' du cautionnement des doléances~
 - [AF060] : fin de validité d'une doléance et archivages~
 - [AF070] : vie d'une ~
 - [AF009] : Autres aspects fonctionnels à examiner pour les intégrer ici:~
- Aspects techniques [AT...]~
 - [AT001] : distinguer différents défis techniques liés au concept, ce qui sous-entend différentes spécialisations :~
 - [AT010] : élaborer une (ou des) maquette(s) préparant une expérimentation basée sur un support informatique ...~
 - [AT050] : questions ouvertes ~
- Préparation d'un recueil expérimental de doléances~
 - Classifications [CKdo...]~
 - Contenu [Kdo..]
 - [KdoH1] : suggestion d'une ramification ~

Suggestion KDO

Le contre-pouvoir à mettre en place ?

- des cahiers de doléances permanents - à faire officialiser !

10000 points permanents de pouvoir à chaque citoyen (en fait peu importe le nombre pour peu que ce soit strictement le même pour chaque électeur) : **à répartir à tout moment entre des doléances existantes (par initiatives individuelles antérieures) ou à rédiger de sa propre initiative ...**

Les doléances ayant recueilli le plus de points devant être traitées en priorité par les détenteurs officiels du Pouvoir : élus ou dictateurs, ils ne pourront pas les ignorer devant le Monde et l'Histoire ...

...
Chacun peut ici ajouter ses commentaires ou suggestions ... en essayant de rester concis et constructif ...

Maître-mots en anglais pour ce brainstorming (remue-méninges):

Forces of opposition ?

- Just do it !

*- Do it **yourself** !*

suggestions de mise en pratique (version courte):

1. Organiser la présentation de ces « doléances » de façon arborescente ...
2. Préciser une ou des classifications arborescentes ...
3. Réaliser des outils (logiciels) pour manipuler facilement et simplement (à l'aide de curseurs par exemple) : - une navigation dans les « doléances » officiellement répertoriées,
4. ... autant que : - la répartition des « points de pouvoir de chaque citoyen » sur les doléances de son choix .
5. Expérimenter, à partir d'un recueil de doléances arbitrairement choisi dans un premier temps ...

Introduction à un remue-méninges/esquisse de cahier des charges de "Cahiers de doléances" (à curseurs)

Nota Bene : La présente page de texte collaboratif n'a pas vocation à chapeauter tous les développements (possibles et espérés) de la suggestion. C'est juste une contribution pour initier l'idée et laisser entrevoir sa faisabilité ... Il n'empêche que, pour permettre une convergence et une mise en commun des efforts, il paraît intéressant de s'entendre sur quelques repères ou notations communs. D'où les **notations** du style [AP001] , [AF002] ... ou [AT00n] suggérées dans cette page pour commencer. (Au moins pour faciliter les recherches dans le texte)

Principe suggéré pour viser, dans ce remue-méninges, à un minimum de cohérence et de suivi : - atomiser les suggestions et les ramifier - identifier chaque suggestion (ou branche de ramification) par un label (cf **notations**)

Nota Bene : ainsi, le cahier des charges du Cahier de doléances visé pourra être lui-même décidé collectivement par les résultats de réalisations de cahiers des charges expérimentaux (intermédiaires, temporaires) présentant (entre autres) ces suggestions parmi les 'doléances' exposées.

Cette page collaborative pourra donner lieu à des liens vers d'autres pages du même genre pour permettre un développement plus accessible et lisible ...

voir ce schéma : <http://okidor.free.fr/reflects/file/KdoMind02.png>

Lexique propre à cette suggestion :

voir : >>> <http://lite2.framapad.org/p/rPsQzkbhOQ>

[TODO] : remplacer (pas nécessairement de façon systématique) les expressions définies par ce lexique ...•

Aspets 'philosophiques' [AP...]

Introduction :

Comme nous l'a rappelé un "Manant" : "*les cahiers de doléances ont acquis leurs lettres de noblesse sous la royauté*" ... Ils ont joué un rôle dans l'avènement de La Révolution française de 1789;

et ce n'est pas parce que nos Révolutionnaires, une fois devenus Califes à la place du Calife, ont jeté le bébé avec l'eau du bain ... qu'il faudrait continuer à oublier une technique de consultation du peuple qui a fait ses preuves - ou à s'en défier !

En effet, cet oubli masque sans doute l'inverse d'un a priori de non pertinence démocratique : c'est sans doute parce que le principe des doléances est estimé trop puissant et efficace pour le peuple que ses dirigeants, "représentants", élus, craignent de s'en encombrer : trop dangereux pour leur propre captation d'autorité !

Pour ce qui est du risque d'un rejet populaire à cause d'un aspect considéré comme fastidieux de la technicité requise pour une modernisation du concept ... disons qu'**un peuple a la démocratie qu'il mérite !**

On notera, sur ce point, que la complexité de jeux vidéo évolués ne rebute pas le pékin moyen qui se montre très actif dans les forums Internet ouverts pour des jeux gratuits 'open source' ... Pourquoi alors faudrait-il vouloir aligner vers le plus bas la complexité de nos systèmes officiels de consultation du peuple ou de légitimation ?

Pas question d'opter, à l'opposé, pour un truc livré clés en main et piloté par des experts. Un même **Capital-citoyen** pour chacun permet d'apporter sa pierre, plus ou moins équilibrée, en fonction de ses compétences et de ses centres d'intérêt, sans que personne n'ait droit à un poids total d'apport plus important qu'un autre.

(L'équarrissage des pierres anonymement apportées témoignera certainement d'un retour d'expériences à ne pas mésestimer ... plutôt que d'une vaine et inutile recherche de gloire. (cf cette remarque de Blaise Pascal - **Réflexions**

sur la géométrie en général / De l'esprit géométrique et de l'art de persuader Vers 1657-58) :

« Ceux qui sont capables d'inventer sont rares : ceux qui n'inventent point sont en plus grand nombre, et par conséquent les plus forts. Et l'on voit que pour l'ordinaire ils refusent aux inventeurs la gloire qu'ils méritent, et qu'ils cherchent par leurs inventions. S'ils s'obstinent à la vouloir avoir, et à traiter de mépris ceux qui n'inventent pas, tout ce qu'ils y gagnent, c'est qu'on leur donne des noms ridicules, et qu'on les traite de visionnaires. Il faut donc bien se garder de se piquer de cet avantage, tout grand qu'il est ; et l'on doit se contenter d'être estimé du petit nombre de ceux qui en connaissent le prix. »

Ce serait un comble que de croire inventer individuellement l'invention collective.

« étonnant ce qu'on peut accomplir lorsqu'on ne se préoccupe pas de qui s'en voit attribuer le mérite »

Harry S. Truman

Pour celles et ceux qui croient craindre la complexité, il peut être utile de se remémorer ce que pensait le commun des usagers des téléphones publics juste avant l'avènement du téléphone portable. Même l'idée du Pointel était décriée comme une lubie technologiste inutile ! Or, qui aujourd'hui sait se passer d'un téléphone portable ? voire d'une tablette ! Quoi de plus naturel ? ! ;-)

... (i.e. : la maîtrise et l'appropriation démocratique et collaborative d'une technique n'impliquent pas que tous maîtrisent tous les rouages du dispositif mis en oeuvre ... Par contre, si l'on veut pouvoir empêcher que ces rouages ne soient subrepticement déviés depuis la racine même - genre espionnages de la NSA - il est absolument nécessaire que toute bonne volonté concernée puisse acquérir les compétences nécessaires et l'accès à chacun de ces rouages.)

- [AP001a] : agir !

à l'âge de "l'économie de l'immatériel", au vu du succès de nombre de développements collaboratifs, et au vu de ce qui est le mieux rémunéré partout dans notre monde actuel (à savoir : le travail de l'écrit, de l'influence obtenue par les techniques de légitimation), comment ne pas soupçonner que l'on puisse AGIR par plus encore que des manifestations dans la rue, qui restent la plupart du temps sans écho et sans lendemain ...

Pourquoi ce qui marche dans le monde du "travail" salarié ne pourrait-il pas s'avérer aussi efficace dans les efforts librement consentis grâce au loisir ?

Le dictateur est, étymologiquement, « celui qui parle ». Prendre la parole est déterminant, c'est cette action que nous devons partager.

- [AP001] : ensemble

Un projet de Cahiers de doléances à officialiser ne peut être que collectif, et en tant que tel, ne peut se voir approprié par chacun que si chacun le co-invente avec tous les autres.

Nous ne précisons ici nos propres vues que à titre indicatif, dans l'espoir de mieux inciter d'autres acteurs à réfléchir sur les potentialités d'un concept à préciser et à faire converger ensemble.

« La véritable indépendance ne viendra pas de la prise du pouvoir par quelques-uns, mais du pouvoir que **tous** auront de s'opposer aux abus de l'autorité. » **Gandhi**

« Rien dans l'univers ne saurait résister à l'ardeur convergente d'un nombre suffisamment grand d'intelligences groupées et organisées. »

Pierre Teilhard de Chardin

(=> convergence des **Kdo-fork**)

- [AP001a] : contre-pouvoir démocratique

Si l'on vise à établir un contre-pouvoir démocratique, il faudra se garder d'abandonner la gestation du projet autant que sa mise en oeuvre ... à des experts de quelque nature que ce soit : experts techniques (cf [AF030a]) ou politiques (candidats pas plus qu'élus)

L'idéal serait de pouvoir ne compter que sur le bénévolat (permis par un loisir digne rendu accessible à chaque citoyen) pour assurer autant la mise en place que l'entretien d'un travail constant et sans fin d'adaptation de ce contre-pouvoir. (éviter tant que possible de s'inféoder à un ou des dispensateurs de subsides ou de moyens d'action.)

- [AP002] : timing envisageable

1. - diffusion de la suggestion

2. - brainstorming = remue-méninges + cahier des charges
3. - (re-)développement d'une maquette
4. - expérimentations
5. - demandes d'officialisation
6. - officialisation(s) expérimentale(s) localisées (partielles)
7. - officialisation généralisée

- [AP003] : délais visés

aucun !

On a toute la vie devant soi ! (alors autant ne pas se précipiter, et essayer d'envisager les choses proprement -

Festina lente !)

(rappel ;-) <http://jonctif.wix.com/dosons#!schedule/cee5>)

Nota Bene tout de même :

Rien ne se fera si rien n'est débuté

Ce qui débute -et se cherche! - ne peut avoir aucune prétention à rivaliser avec des alternatives que par ailleurs nous avons déjà largement expérimentées (scrutin, sondages, référendums ...) et que nous ne chercherons pas à remplacer ni à éclipser ; l'optique étant plutôt celle d'une expérimentation constructive pour instaurer une technique

complémentaire de contre-pouvoir.

Vu la rapidité d'évolution des techniques informatiques, (qui entraîne une rapide obsolescence de tout développement logiciel non entretenu) un compromis est à trouver entre rapidité de développement et rapidité d'accueil (marketing) du projet par la population, pour éviter les démotivations ... voir [AF030a]

~~~~~

## Aspects fonctionnels [AF...]

- [AF001] : **socle-commun-Kdo** = constituants, communs à tous les Français, du dispositif des Cahiers de doléances Kdo

Le dispositif visé (**Kdo**) ne devra jamais être considéré comme un système figé, pouvant 'appartenir' à une quelconque organisation (publique ou privée).

Sa réalisation autant que sa gestation et sa mise en oeuvre devront rester accessibles à tous les Français; en permettant autant que possible à **Kdo** une maturation et une adaptabilité de type 'darwinien' ... [ *TODO : changer, préciser ce terme si c pas compréhensible ...* ]

La question des catégorisations et présentations des **doléances** est primordiale.

Pour éviter, minimiser, ou permettre un libre équilibre des biais (cf Nota Bene suivants) par lesquels les choix de catégories ou de présentation influenceront sur la mise en valeur et sur un accès privilégié à certaines doléances plutôt qu'aux autres, la plus grande liberté possible devra être défendue concernant les possibilités de catégorisation et de présentation.

- **Nota Bene 1** : L'influence des opinions (aspect propagande) par la **présentation** va de soi ... Loin de vouloir la proscrire ou l'édulcorer, il serait souhaitable au contraire de la prendre sciemment en compte et de la mettre à profit pour diffuser, augmenter la prise de conscience collective de toutes les diverses doléances, en multipliant et diversifiant leurs (sources de) présentations partielles ou exhaustives .

- **Nota Bene 2** : La capacité d'influence des pondérations par la **classification** adoptée pour chaque présentation n'est pas à négliger non plus : elle favorise un ordre de prise de connaissance des doléances ... ( exemples, entre autres considérations : dans chaque catégorie, on a tendance à lire d'abord, voire seulement, les premières présentations d'une longue liste ... ; bien sûr aussi le titre/label de chaque catégorie est déterminant pour l'attention suscitée ... )

Idem concernant des outils (dispositifs 'concrets' ou logiciels) permettant la pondération individuelle des **doléances**.

Par contre, les initiatives spontanées (qui seront encouragées) visant à reprendre le concept auront tout intérêt à définir et adopter un **socle commun**, minimaliste, par lequel une convergence des retours d'expérience sera rendue possible.

- le **socle-commun-Kdo** (ou **socle-Kdo**) envisagé pour l'instant serait constitué de :

la définition ( concise ) de l'objectif

( un lexique ) Pour ce point et les 2 suivants voir ce développement collaboratif : **KDOsocle\_labels** = <http://lite2.framapad.org/p/1WbTO4aOf0>

un principe commun d'étiquetage/labellisation : autant pour repérer les classifications que les doléances

un dispositif (concret) commun permettant à tout instant et en tout lieu de délivrer un label (étiquetage) unique pour une nouvelle doléance [AT001c012] >>> voir ...

un minimum (deux ou trois) de classifications obligatoires. ( pour permettre une mise en commun des expériences : cf **Kdo-experiment** )  
un répertoire commun recensant les initiatives (**Kdo-fork**) et expériences (**Kdo-experiment**) inspirées par **Kdo**  
un répertoire commun de **doléances** nationales ( expérimentales dans un premier temps )  
un répertoire commun recensant les contributeurs disponibles et compétents pour la maintenance corrective et évolutive du **socle-commun-Kdo**  
[ TODO ] : compléter éventuellement (mais avec parcimonie) ...

Ce qui, hors du **socle-commun-Kdo**, peut donner lieu à des initiatives séparées :

- des groupes de citoyens visant à (re)dénigrer à leur façon ce **Kdo** en s'inspirant plus ou moins du présent document mais en respectant au minimum le **socle-commun-Kdo** . Ces groupes d'expérimentations distincts seront appelés **Kdo-fork** (clin d'oeil à une terminologie classique dans le "logiciel libre" ).
- des mises en oeuvre expérimentales ( **Kdo-experiment** ) différenciées au sein d'un même **Kdo-fork** ; ou bien : (plus ou moins) indépendantes et menées en parallèle (sans relations entre elles) au sein de chaque **Kdo-fork** ; ou aussi : successives dans le temps.
- des **ramifications de doléances** expérimentales : séparées et non reconnues d'un **Kdo-fork** , voire **Kdo-experiment** à l'autre ; ou bien, au contraire, mises en commun entre différents **Kdo-fork**
- des systèmes de classification de doléances non obligatoires ...
- des présentations (physiques) de doléances

**Nota Bene :** Il semble souhaitable d'encourager une multiplication des initiatives et réalisations présentant de façons différentes et diversifiées tout **ou partie** des doléances recensées (ou validées) pour un même **Kdo-experiment** ... pour peu que chaque citoyen-'cobaye' appelé à pondérer ces doléances ait accès aux présentations de son choix. ( En effet, la seule présentation peut être une source d'influence - revendiquée ou masquée ; intentionnelle ou pas. Une libre concurrence des présentations devrait équilibrer démocratiquement ce facteur essentiel d'influence. )

- des dispositifs ( a priori : outils logiciels ) permettant de découvrir et présenter les doléances et (éventuellement) de les pondérer individuellement.
- des dispositifs ( a priori : outils logiciels ) permettant de réaliser les **instantanés** ou **RDVdoléances** ou **RDV** rédactionnels
- ...

• [AF010] : le nombre de "points permanents de pouvoir" (**Capital-citoyen**) attribué (de façon permanente) à chaque citoyen importe peu dès lors qu'il peut être fractionné à l'infini dans sa répartition entre les différentes doléances présentées.

(Note : il est possible de fixer ce nombre à 1. Toutefois, dans la pratique, la représentation mentale de fractions écrites en commençant par un zéro pointé risquerait de dévaluer l'impact visé.

Par ailleurs un compte de points comportant trop de chiffres poserait des problèmes d'affichage, notamment sur les supports présentant une faible surface d'affichage (tablettes) ... Un compromis est à trouver par retour d'expérience ... )

• [AF020] : atomiser l'évaluation du consensus citoyen.

Plutôt que de devoir cautionner ou rejeter en bloc tout un «programme électoral» un cahier de doléances permettra à chaque citoyen de traduire et cautionner bien plus précisément nos convictions ou simples opinions.

• [AF020a] : Les "doléances" devraient être rédigées de la façon la plus concise et la plus claire possible.  
... dans un format standard le plus simple possible : - 'texte brut' (.txt) , ou web (.html)

• [AF021] : affiner et ramifier les *doléances*

Une conscience affinée de la "chose publique" ne peut se développer en gommant les nuances ... Un contre-pouvoir doit détricoter les amalgames et dissiper le flou des confusions (organisées ou pas) en n'hésitant pas à zoomer sur chaque 'détail'

Toute doléance pourra se voir **rattacher** par d'autres doléances traitant de points particuliers de moins large envergure que cette doléance :

cette doléance constituera alors un noeud de ramification, et chaque doléance rattachée sera appelée une branche de ramification.

Noter que, en principe, ce principe de ramification pourrait être sans limite. Cependant, on devra considérer l'objectif de pouvoir établir (pour des systèmes de présentation indépendants) différents systèmes, interchangeables, de classifications différentes des mêmes doléances; systèmes qui devront rester compatibles avec cette ramification naturelle. Il est alors à prévoir, en fonction de l'expérience, que le nombre total de niveaux de ramification soit limité.

- [AF022] : appréciation personnelle d'un degré de complétude pour chaque caution apportée prendre en compte et permettre de formaliser le degré d'incomplétude des décisions individuelles de pondération de la caution apportée à une doléance ... et à ses éventuelles ramifications

Ce degré de complétude, associé au compte de 'points de pouvoir' (décimal) attribué à une doléance pourra être vu comme une appréciation de l'appel à parfaire la rédaction de la doléance ... ou à y rattacher de nouvelles branches de ramification

... à préciser ...

- voir [AF062c22] concernant la fin de validité d'une doléance.

- [AF002] : nécessité d'un contrôle des participants au cahier de doléance d'où, à terme, nécessité d'officialisation ...

[ TODO ]

- [AF003] : veiller à l'accessibilité (pour tous) de la présentation des doléances

- [AF003a] : visibilité et notoriété des **doléances**

...  
[ TODO ]

- [AF003b] : accessibilité (selon l'acception technique du terme)

[ TODO ]

- [AF004] : veiller à l'accessibilité et à la participation (pour tous et par tous ) concernant les choix de classification des doléances.

• [ TODO ]

- [AF005] : pouvoir de ciblage de son expression (adapté à ses compétences personnelles sans restriction du poids d'expression individuel)

• la présentation du dispositif permettant de répartir ses points de pouvoir individuels sur les doléances de son choix, doit inciter non pas à affecter une pondération sur un maximum des doléances (et encore moins sur chacune d'entre elles) mais, au contraire, à ne pondérer que les doléances pour lesquelles on a un intérêt certain autant que la conviction de savoir en apprécier correctement et civiquement la teneur.

- [AF006] : pouvoir d'expression partielle (entre abstention totale et participation entière )

Contrairement au tout-ou-rien du scrutin classique qui ne permet aucune gradation entre une abstention totale ou une caution entière, le compte de points de pouvoir individuels, permet une participation partielle :

à la hauteur des **points-citoyens** que chacun veut bien répartir sur les **doléances** de son choix.

Le pouvoir personnel exprimé n'est alors pas à la hauteur du nombre de doléances sur lesquelles on s'exprime mais à la hauteur du pourcentage total de son **Capital-citoyen** que l'on répartit.

- [AF007] : distinguer les données officialisées (texte des doléances rédigées) de leur présentation, qui doit pouvoir rester libre et multiple (sous certaines conditions de respect de règles de classification à définir )

- [AF008] : anonymat des *pondérations*

nécessité de préserver le secret (anonymat) des **pondérations** individuelles de **doléances**  
... pour les mêmes raisons que celles qui ont conduit à notre actuel "secret de l'isoloir" . ( Protéger des pressions/  
intimidations qui pourraient être exercées sur les citoyens pour les forcer à pondérer contre leur libre-arbitre. )

#### **Nota Bene :**

les dispositifs de collecte d'**instantanés**, de **rendez-vous-doléances**, (ou, optionnellement, de **RDV** rédactionnel )  
devront garantir le respect de cet anonymat.

- [AF030] : nécessité d'une infrastructure sociale permettant un entretien et contrôle collaboratifs du développement (jamais achevé) autant que de l'entretien du processus permanent de ce système de cahiers de doléances.

- [AF030a] : ( On pensera utilement à toute la problématique politique et sociale bien autant que commerciale et technique liée au "logiciel libre" ...)  
à développer [ *TODO* ] ... ( et à rapprocher de considérations annexes ou liées telles que [AF043] , [AF062a] ...  
sans s'y limiter ! ... )

- [AF040] : incorporation de nouvelles doléances au Cahier des charges

- [AF041] : coût de l'initiative d'une *doléance*  
Chaque citoyen pourra, au prix de la réservation d'une partie (~~à convenir~~) de son **Capital-citoyen** (= total individuel de 'points permanents de pouvoir citoyen'), obtenir l'incorporation au Cahier de doléance d'une doléance rédigée selon ses vœux.

#### **Nota Bene :**

a priori, il n'est pas besoin de mettre en place un principe spécifique pour gérer la réservation individuelle de ce coût d'initiative.  
En effet l'incorporation ou le rejet d'une doléance se fait naturellement par l'addition des **points-citoyens** que l'ensemble des citoyens apportera à cette doléance.  
Vous aurez donc intérêt à apporter (cf la 'réservation' envisagée ci-dessus) vos propres **points-citoyens** ( % de votre **Capital-citoyen** ) à la doléance que vous ajoutez au Cahier des charges global  
... et vous aurez aussi intérêt à faire connaître suffisamment votre doléance pour que d'autres y apportent le plus possible leurs propres **points-citoyens**  
(en sachant, voir [AF062b], que si cette doléance advient à paraître surcharger inutilement l'ensemble des doléances, elle pourra immédiatement être rejetée, ou plus ou moins rapidement retirée par les comités citoyens [AF043] )

Ce principe naturel devrait limiter grandement une trop forte multiplication (inutile, non constructive) des doléances

- [AF042] : conditions d'acceptation et dispositif de contrôle  
La rédaction d'une doléance devra obéir à un minimum d'impératifs qui seront démocratiquement contrôlés avant acceptation.  
( impératifs : - de lisibilité ; - de respect d'autrui ; - de non surcharge nuisible au Cahier de doléances (par des doublons ou futilités vides de visées constructives ; - de respect du caractère laïque et non commercial d'un contre-pouvoir citoyen ... etc ... [à développer] [ *TODO* ] .... )

- [AF043] : comités bénévoles de contrôle, officiellement (à terme) répertoriés et activement signalés à tous les citoyens  
La constitution et la légitimation de ces comités reste à préciser ... mais devrait rester la plus simple et naturelle possible.  
( Remarquer que la liberté pour chacun de ne cautionner que les doléances de son choix limite naturellement l'impératif de censure ...  
Il n'en reste pas moins que les pourriels ou autres intrusions nuisibles déplorés sur Internet devraient inciter à un minimum de précautions ... )  
... [ *TODO* ] ...

- [AF050] : 'instantanés' du cautionnement des doléances  
Un dispositif permettra, à des instants et selon des modalités à définir, de parcourir brièvement l'ensemble des comptes de points affectés par tous les citoyens à tout ou partie des doléances valides.  
... à développer [ *TODO* ] ...

- [AF052] : 'rendez-vous' d'un cautionnement des doléances = **rendez-vous-doléances** ou **RDVdoléances**

à l'initiative, soit du gouvernement, soit des comités répertoriés de bénévoles [...] une période d'observation, bornée dans le temps, pourra être signalée à tous les citoyens  
... en utilisant (éventuellement) un mécanisme d'acquiescement Doleance ( [ TODO ] ...) pour affiner l'analyse du ou des instantanés prévus durant cette période

Nota Bene : on recommandera de ne pas se contenter de la date-ultimatum de fin du **RDVdoléances**, sinon on retomberait dans le piège des votes ou sondages préparés par des campagnes de propagande.

Une meilleure pratique pourrait être de réaliser durant la période de rendez-vous, et sous contrôle de comités citoyens, des instantanés convenus à des **dates aléatoires** comprises dans cette période ...

- AF053 : **RDV** rédactionnel  
= **rendez-vous-doléances** spécial pour co-rédiger une nouvelle doléance ou pour la faire évoluer  
< Nota Bene : cette suggestion/objectif devrait être laissée de côté dans un premier temps, y compris lors des premières expérimentations ...>  
au cours de sa vie-de-doléance, et sous certains status particuliers ( préparatoire / modification ) une doléance pourrait être présentée par un outil de rédaction collaborative ouvert soit à tous soit de façon restreinte à des contributeurs engageant un coût de participation fixé en **points-citoyens** ... ( [ TODO ] ...)
- [AF060] : fin de validité d'une doléance et archivages
- [AF061] : archivages
- [AF061a] : Toutes les doléances acceptées seront archivées (officiellement à terme).
- [AF061b] : Les résultats de tous les "'instantanés' du cautionnement des doléances" seront aussi archivés.
- [AF062] : fin de validité d'une doléance
- [AF062a] : comités bénévoles de veille, officiellement (à terme) répertoriés et activement signalés à tous les citoyens ... [ TODO ]
- [AF062b] : décision de fin de validité d'une doléance  
... par un accord de tous les "comités bénévoles de veille"  
à développer ... [ TODO ]
- [AF062c] : conséquences et implications d'une fin de validité d'une doléance  
...  
• [AF062c1] : toute fin de validité d'une doléance devra être activement signalée à tous les citoyens
- [AF062c2] : libération de la part des points permanents de pouvoir individuel affectés sur la doléance qui perd sa validité  
les points jusqu'alors affectés à cette doléance sont rendus disponibles pour être affectés à d'autres doléances.
- [AF062c22] : impact d'une fin de validité de doléance sur l'évaluation du degré de complétude  
voir [AF022]  
La fin de validité d'une doléance pourra entraîner un ajustement automatique du degré de complétude affecté au noeud de ramification dont dépendait immédiatement cette doléance.  
On pourra considérer que toute doléance non rattachée à une autre est au niveau **racine** des ramifications :  
c'est, dans ce cas, le degré de complétude affecté au niveau **racine** qui sera impacté.
- [AF070] : vie d'une *doléance*
- [AF072] : état (status) d'une doléance  
Principaux status envisagés =  
\* doléance en cours de validation  
\* doléance valide  
éventuels sous-status :  
- modification signalée  
- reformulation souhaitée  
- demande d'abandon [ avec éventuel timing avant dévalidation ] . ... [ TODO ]  
- demande d'abandon au profit d'une ou d'autres **doléances** ... ... [ TODO ]
- \* doléance périmée (archivée)  
éventuels sous-status : - sans suite / - à rappeler / - rejetée / ... ... [ TODO ]
- [AF073] : accusé de réception individualisé pour la prise en compte du signalement officiel d'un changement d'état de *doléance*

... [ TODO ]

- [AF009] : Autres aspects fonctionnels à examiner pour les intégrer ici:
- [AF009a] : voir cet autre cahier des charges : <http://forcedard.byethost22.com/file/projets/outillIdealDardCitoyen.html> ( noter que cette autre approche prévoyait un '*pactole de points*' renouvelable ... transformé ici en **Capital-citoyen** permanent et immuable )  
... [ TODO : reprendre les idées complémentaires pour les intégrer ici sous un label approprié ... ]

## Aspects techniques [AT...]

- [AT001] : distinguer différents défis techniques liés au concept, ce qui sous-entend différentes spécialisations :
- [AT001a] : le contrôle des participants : cf [AF002]
- [AT001b] : l'auto-gestion et contrôle du développement. cf [AF003]
- [AT001c] : l'auto-gestion et contrôle de la mise en oeuvre. . cf [AF003] , [AF004]
- [AT001c010] : contrôle de la validation d'une doléance et de son incorporation au Cahier des charges (exposé à tous) [ TODO ] : - associer impérativement la doléance à une ou des classifications (parallèles) ?  
- quel dispositif pour signaler à tous la nouvelle doléance ?  
- délai d'acceptation ? ... pour permettre une concertation entre groupes de contrôle ...

- [AT001c012] : dispositif permettant à tout instant et en tout lieu de délivrer un label (étiquetage) unique pour une nouvelle doléance validée.  
Le **label** pourra témoigner de façon univoque d'une ou plusieurs catégories de classification associée(s) à cette doléance.

Le label pourra être automatiquement construit à partir de paramètres associés à la doléance :  
catégorie(s) associée(s) pour la ou les classification(s) obligatoire(s) + mots clé + date de création ...  
... et en fonction des labels déjà délivrés

Le nombre maximum de caractères des labels devra être le plus faible possible. Un compromis étant à trouver entre :  
capacité évocatrice de préfixes ou suffixes courts / capacité combinatoire pour la taille maxi / minimisation de la taille maxi pour faciliter la lisibilité et la saisie ...

Un **label localisé** (ou **label long**), pourra être délivré pour identifier rapidement et temporairement tout projet de **doléance** ( doléance non validée) ; ceci pourra nécessiter un ou deux paramètres supplémentaires retenus seulement jusqu'à validation ou rejet de la doléance; du genre : lieu ou organisation d'origine (région / département / ville ... ) ou nom 'un organisme initiateur ( **Kdo-fork** , **Kdo-experiment** , ou autre ) ....

Dès validation de la doléance le **label localisé** devra être remplacé par un label normal

- [AT001d] : l'auto-gestion et contrôle des collectes de pondérations anonymes des doléances  
... [ TODO ] ... *pincipe à inventer et à expérimenter ... >>> suggestion : réseau autocontrôlé à vue, de proche en proche ...*
- [AT010] : élaborer une (ou des) maquette(s) préparant une expérimentation basée sur un support informatique ...
- [AT010\_b1] : **doléance à curseur(s)**  
module d'un dispositif permettant à la fois de présenter une doléance identifiée et de réaliser une pondération de cette doléance à l'aide d'un (ou plusieurs) curseur(s).  
a priori : un curseur de **pondération**, éventuellement doublé d'un curseur d'appréciation personnelle de la **complétude** de cette doléance.
- [AT010\_A] : approche DOSONS = composants logiciels pour KDO (et d'abord pour la présentation et la pondération des doléances )

- **[AT010\_A10]** : présentation modulaire

Le module de présentation-pondération d'une **ramification de doléances** et des **doléance à curseur(s)** qui la composent peut être exploité par un logiciel indépendant, ou bien être intégré, pour tous types de supports (ordinateurs, tablettes ...) dans une page Web classique.

- **[AT010\_A20]** : approche récursive de chaque **ramification de doléances**

.... voir cette esquisse de cahier des charges pour DOSONS : <https://docs.google.com/document/pub?id=1jaOewl2pVM3n4qneGI97QNmji6xECUn3JLJL7SNVWus>

Qui va participer à DOSONS ? >>> [http://www.imparfaits.webatu.com/2\\_3\\_discussions.html#qui](http://www.imparfaits.webatu.com/2_3_discussions.html#qui)

- **[AT002]** : compétences requises et complémentarité

Tout citoyen, même sans compétence particulière, sera appelé à répartir ses "points de pouvoir" entre les différentes doléances recueillies;

ce qui implique implicitement qu'il veille à ce que la gestion autant que le contenu du dispositif de cahiers de doléances restent à sa portée de compréhension et de contrôle.

cf **[AP001]** et **[AF005]** + **[AF006]**

Les inévitables spécialisations nécessaires à la mise en oeuvre du dispositif envisagé à terme ne devraient pas pour autant susciter la défiance mais au contraire rapprocher les diverses compétences par le besoin d'une complémentarité incontournable.

compétences particulières envisagées :

- rédactionnelles - juridiques - journalistiques - informatiques - politiques ... - expérience de projets collaboratifs - à compléter SVP ...

- **[AT050]** : questions ouvertes

( help ! besoin de lumières averties, avec références si possible ... )

- **[AT050a]** : est-il nécessaire, voire seulement souhaitable, à terme, de valider au niveau constitutionnel le concept envisagé de ces cahiers de doléances ? ( cf **[AP001a]** )

[ TODO ]

- **[AT050b]** : est-il nécessaire, voire seulement souhaitable, à terme, de protéger par une licence (et si oui, laquelle ? ) les développements tangibles conçus pour ces cahiers de doléances ?

à qui 'appartiendront' les données (doléances rédigées + pondérations indiquées par chacun ) collectées auprès des citoyens ? ... ( cf **[AP001a]** )

[ TODO ]

## Préparation d'un recueil expérimental de doléances

Classifications **[CKdo...]**

classifications du socle-commun-Kdo :

>>>> <http://lite2.framapad.org/p/B1O2KrPGw8>

- **[ TODO ]** SVP : proposer ici une classification des doléances ( ou encore un système cohérent de classifications interchangeables permettant plusieurs possibilités d'accès et de parcours des doléances ...)

• ... en vous inspirant peut-être du 'framapad' référencé par le lien précédent, et si possible en n'ajoutant ici qu'un nouveau lien vers votre proposition

Contenu **[Kdo..]**

SVP : proposer ici un ensemble expérimental (non encore démocratiquement constitué) de doléances, susceptible de donner lieu à un essai d'évaluation auprès d'un ensemble restreint d'internautes expérimentateurs (NB : ne pas hésiter à proposer un lien vers, par exemple, une autre page de texte collaborative ...)

- **[ TODO ]** ... proposer ici les ramifications de doléances de votre choix ( à reporter éventuellement dans une autre page par un lien )

- [KdoKchrg] : suggestion d'une ramification de doléances pour établir un consensus sur le cahier des charges des Cahiers de doléances

[KdoKchrgT0010a] : **diminuer le nombre de (10000) points permanents de pouvoir donnés à chaque citoyen**  
< catégorisations parallèles : [CKdoKchargT] + [CKdo01T10a] + [CKdo\_Unew] (implicite) >

[KdoKchrgT0010b] : **augmenter le nombre de (10000) points permanents de pouvoir donnés à chaque citoyen**  
< catégorisations parallèles : [CKdoKchargT] + [CKdo01T10a] >

[KdoKchrgT0010c] : **ramener à 1 le nombre de points permanents de pouvoir donnés à chaque citoyen**  
< catégorisations parallèles : [CKdoKchargT] + [CKdo01T10a] >

[KdoKchrgF010] : prévoir aussi un 'nombre de points permanents de refus/veto de doléances" ...  
< catégorisations parallèles : [CKdoKchargT] + [CKdo01T10] >

[KdoKchrgF020] : officialiser les appréciations de degré de complétude ( cf [AF022] ) autant que les répartitions de 'points de pouvoir individuel' sur chaque doléance.  
< catégorisations parallèles : [CKdoKchargF] + [CKdo01T10] >

[KdoKchrgT0100] : établir une catégorisation obligatoire ( voire une combinaison de catégorisations parallèles )  
< catégorisations parallèles : [CKdoKchargT] + [CKdo01T10] >

[KdoKchrgT0110] : rendre obligatoire l'association de toute doléance (par celui ou celle qui la propose) à un ciblage de catégorie(s) dans la (ou les) catégorisation(s) (parallèles) obligatoires officiellement établies  
< catégorisations parallèles : [CKdoKchargT] + [CKdo01T10] >

[ TODO ] à continuer ...

- [KdoH1] : suggestion d'une ramification de doléances concernant des sujets hétéroclites

[KdoH1\_0010] : sauver les bouquetins  
< catégorisations parallèles : [CKdo01\_700] + [CKdo01T20] >  
voir cet appel : <http://www.agoravox.fr/actualites/politique/article/democratie-mon-cul-comment-l-etat-147518>

[KdoH1\_0015] : dénoncer le trafic illégal de tissus humains en provenance d'Europe de l'Est  
< catégorisations parallèles : [CKdo01\_A00] + [CKdo01T20] >  
voir : [http://www.francetvinfo.fr/decouverte/bizarre/quand-google-se-penche-sur-le-marche-illegal-des-tissus-humains\\_119865.html](http://www.francetvinfo.fr/decouverte/bizarre/quand-google-se-penche-sur-le-marche-illegal-des-tissus-humains_119865.html)  
ou [[http://fr.wikipedia.org/wiki/Trafic\\_d'organes](http://fr.wikipedia.org/wiki/Trafic_d'organes)] ou <http://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/article/information/74522/pilleurs-de-cadavres-en-ukraine.html#>

[KdoH1\_0022] : favoriser la prise de conscience d'une surconsommation mondiale et de l'épuisement des ressources  
< catégorisations parallèles : [CKdo01\_A00] + [CKdo01T10] >  
voir <http://www.agoravox.fr/actualites/environnement/article/nous-n-y-pouvons-rien-faire-148245>  
[ TODO ] à continuer ...

[ TODO ] à continuer ...